

Статья поступила в редакцию: 03.09.2026

Статья принята к публикации: 16.09.2026

Статья опубликована: 28.09.2026

УДК 355.58+614.8

DOI: 10.32743/UniTech.2026.150.9.23411

Теоретические и практические аспекты функционирования гражданской обороны в системе безопасности

Садыг-заде Ульви Адыль оглы

ст. преп. майор

кафедра спортивной, физической и аварийно-спасательной подготовки Академия МЧС

Азербайджанская Республика, г. Баку

E-mail: ulvi-sadixov@mail.ru

Theoretical and practical aspects of the functioning of civil defense within the security system

Sadig-zade Ulvi Adil

senior Lecturer

Major Department of Sports, Physical and Emergency Rescue Training Academy of the Ministry of

Emergency Situations

Azerbaijan, Baku

Аннотация

В статье на материале законодательства и организационно-методических положений Азербайджанской Республики гражданская оборона рассматривается не как автономный набор мероприятий, а как функционально связанный механизм государственного обеспечения безопасности, способный переводить общие цели защиты населения и территорий в конкретные требования к управлению, подготовке, силам, ресурсам и инфраструктуре. Исходной предпосылкой исследования является разграничение понятий угрозы и опасности: угрозы связываются прежде всего с целенаправленной деятельностью субъектов, тогда как опасности могут иметь также природное и техногенное происхождение. Методологически работа основана на системном, структурно-функциональном, сравнительном и логико-аналитическом подходах; для ранжирования приоритетов использована взвешенная шкала критериев. На основе анализа Закона Азербайджанской Республики «О гражданской обороне» и сопоставления с российской нормативной моделью уточняется место гражданской обороны во взаимосвязи с системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, систематизируются факторы, влияющие на её состояние, и 21 государственная обязанность в области гражданской обороны группируется в семь укрупнённых направлений развития. В качестве результата предлагается связывать

Библиографическое описание: Садыг-заде У.А. оглы Теоретические и практические аспекты функционирования гражданской обороны в системе безопасности // Universum: технические науки : электрон. научн. журн. 2026. 9(150). URL: <https://7universum.com/ru/tech/archive/item/23411>

каждый приоритет не только с перечнем мероприятий, но и с ожидаемой способностью системы выполнить соответствующую задачу. Предложенная модель ориентирована на оценку практической готовности и поэтапное развитие до 2030 года; её ограничения и необходимость последующей эмпирической апробации отдельно обсуждаются.

Abstract

The article examines civil defense in the context of the legislation and organizational framework of the Republic of Azerbaijan as a functionally integrated mechanism of state security. The study uses systemic, structural-functional, comparative and logical-analytical approaches, with a weighted scoring scheme for priority ranking. The analysis clarifies the relationship between civil defense and the national emergency prevention and response system, compares the Azerbaijani framework with the Russian regulatory model, and groups the 21 state duties established by the Azerbaijani Law “On Civil Defense” into seven broader development priorities. The proposed approach links each priority to the operational capability that the system is expected to demonstrate and shifts assessment from the formal availability of plans and resources toward practical readiness. A phased development logic through 2030 is retained, while the limitations of the proposed analytical instruments and the need for empirical validation are explicitly addressed.

Ключевые слова: гражданская оборона, угроза, опасность, готовность, управление, оповещение, эвакуация.

Keywords: civil defense, threat, danger, readiness, management, notification, evacuation.

Введение

Современная среда безопасности характеризуется тем, что источники риска и последствия кризисных событий всё меньше укладываются в одну отраслевую категорию. Природные процессы, технологические аварии, эпидемиологические угрозы, социальная нестабильность, военные конфликты и информационное противоборство способны воздействовать на одни и те же объекты население, инфраструктуру, территориальные системы жизнеобеспечения и органы управления. Поэтому задача защиты населения не может оцениваться только по наличию отдельных сил или средств. Она должна рассматриваться как результат согласованной работы нескольких взаимозависимых элементов государственной системы.

Национальная безопасность определяется как состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются права и свободы граждан, приемлемое качество жизни, суверенитет, независимость, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие [1]. Для настоящего исследования принципиально то, что такое определение задаёт широкий контекст: гражданская оборона имеет значение не только в момент возникновения чрезвычайного события. Её состояние заранее влияет на способность государства сохранить управляемость, организовать защиту людей, обеспечить необходимые ресурсы и восстановить нормальное функционирование территорий.

Проблема исследования заключается в разрыве между нормативным пониманием гражданской обороны и практической оценкой её готовности. Перечень задач, органов, сил, средств и мероприятий сам по себе ещё не показывает, насколько быстро система сможет перейти от планирования к действиям. Следовательно, развитие гражданской обороны целесообразно рассматривать как последовательность управленческих решений, в которой выявленные угрозы и опасности преобразуются в приоритетные задачи, задачи в требуемые способности, а способности в конкретные организационные, технические и ресурсные решения.

Цель уточнить функциональное место гражданской обороны в системе обеспечения национальной безопасности и на этой основе сформировать логически связанную модель приоритетов её развития до 2030 года. Для достижения цели рассматриваются: соотношение угроз и опасностей; место гражданской обороны среди инструментов государственной безопасности; взаимодействие с Единой системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций; факторы, определяющие состояние гражданской обороны; группировка задач по приоритетам; последовательность реализации; критерии оценки результата.

Материалы и методы

Материальную основу исследования составили нормативно-правовые акты и организационно-методические документы Азербайджанской Республики в области гражданской обороны, защиты населения и территорий, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также научные публикации по вопросам национальной безопасности, управления рисками, устойчивости и развития систем защиты населения [1–4, 6–13, 15]. Ключевым нормативным источником является Закон Азербайджанской Республики «О гражданской обороне», в частности статья 6, устанавливающая 21 государственную обязанность в данной области [5]. Для анализа взаимодействия с системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций использованы также положения Постановления Кабинета Министров Азербайджанской Республики от 30 апреля 1992 г. № 239.

В качестве аналитического материала использованы положения, определяющие цели, задачи, функции, организационные основы и механизмы обеспечения готовности гражданской обороны. В работе не ставилась задача получения новых эмпирических данных; предметом исследования является аналитическая группировка нормативно закреплённых функций и перевод их в систему измеримых критериев готовности. В работе применены системный, структурно-функциональный, сравнительный и логико-аналитический методы. Системный подход использован для рассмотрения гражданской обороны как элемента общей системы безопасности; структурно-функциональный для установления связи между задачами, силами, управлением, ресурсами и защитными мероприятиями; сравнительный для сопоставления нормативной модели Азербайджанской Республики с базовыми положениями Федерального закона Российской Федерации от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне» [14]; логико-аналитический — для формирования причинно-следственной цепочки «опасность → задача → способность → ресурс → подготовка → проверка → оценка → коррекция». Для ранжирования семи направлений развития применена взвешенная матрица.

Каждое направление оценивалось по четырём критериям по шкале от 1 до 5 баллов: критичность последствий (К), срочность (С), системная зависимость или обеспечивающее влияние на другие направления (З) и реализуемость при ограниченных ресурсах (Р). Итоговый балл рассчитывался по формуле: $I = 0,35K + 0,25C + 0,25З + 0,15Р$. Чем выше значение И, тем выше аналитический приоритет. Баллы являются авторской экспертно-аналитической оценкой, а не результатом статистического опроса; поэтому матрица используется как прозрачный инструмент структурирования приоритетов и требует последующей эмпирической проверки.

Результаты и обсуждение

В теории безопасности абсолютное отсутствие опасности недостижимо: потенциальный источник ущерба существует независимо от того, реализуется ли он в конкретный момент. Поэтому безопасность рациональнее трактовать как состояние защищённости, формируемое определённым комплексом организационных, технических и иных мер между объектом защиты и возможным источником воздействия [2]. Для гражданской обороны это положение имеет прямое практическое значение. Если безопасность понимается как результат действия защитных барьеров, то эффективность гражданской обороны должна оцениваться по тому, насколько эти барьеры способны снизить последствия опасного события, сохранить управляемость и обеспечить выполнение первоочередных задач [4].



Рисунок 1. Логическая схема перехода от угроз и опасностей к мерам защиты в системе гражданской обороны

При этом различные источники риска могут сходиться в одной точке в последствиях для населения и территорий. Разрушение инфраструктуры, нарушение энергоснабжения, ограничение доступа к медицинской помощи, необходимость массовой эвакуации или потеря каналов связи предъявляют к системе схожие требования независимо от первоначальной

природы события. Отсюда следует важный для гражданской обороны вывод: планирование должно строиться не только вокруг перечня угроз, но и вокруг критических последствий, которые система обязана уметь предотвращать либо минимизировать.

В статье также отмечается усиление противоборства в глобальном информационном пространстве, включая использование информационно-коммуникационных технологий для достижения геополитических целей, манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории [7].

Для гражданской обороны это направление следует рассматривать прежде всего с точки зрения устойчивости управления и информирования населения. При кризисе достоверная информация становится частью защитного механизма: она должна обеспечивать своевременное доведение сигналов, понятное объяснение порядка действий и согласованность решений органов управления. Приведённые в статье результаты общественного опроса показывают наличие различающихся оценок международной обстановки [8]. Однако для целей гражданской обороны важнее не сама величина общественной тревожности, а то, что восприятие риска населением может отличаться от оценки органов управления. Следовательно, подготовка населения должна учитывать не только передачу инструкций, но и способность граждан правильно интерпретировать сигнал опасности и выполнять заранее известный алгоритм действий.



Рисунок 2. Место гражданской обороны в системе обеспечения национальной безопасности

Отсюда гражданская оборона может быть представлена как горизонтально связанный элемент. Она не заменяет собой все остальные механизмы безопасности, но использует их результаты и одновременно предъявляет к ним требования устойчивости. Например,

эвакуация невозможна без транспортной инфраструктуры и управления; массовое укрытие населения требует инженерных решений; медицинская защита зависит от системы здравоохранения; устойчивое информирование требует функционирующих каналов связи. Поэтому оценка гражданской обороны только по собственным силам и средствам неизбежно будет неполной.

Разграничение функций гражданской обороны и единой системы предупреждения и ликвидации ЧС.



Рисунок 3. Единая система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и гражданская оборона: сравнительная характеристика и взаимодействие

Сравнительный анализ показывает, что в Азербайджанской Республике статья 6 Закона «О гражданской обороне» объединяет широкий круг государственных обязанностей — от государственной политики, планирования и подготовки кадров до оповещения, поддержания готовности сил, эвакуации, жизнеобеспечения и международного сотрудничества [5].

В Российской Федерации Федеральный закон № 28-ФЗ структурирует основные задачи гражданской обороны более компактно, включая обучение населения, оповещение, эвакуацию, предоставление защитных сооружений и средств защиты, проведение аварийно-спасательных работ и обеспечение постоянной готовности сил и средств [14].

Общим является функциональный акцент на подготовке, оповещении, защите населения и готовности сил; различие заключается прежде всего в структуре нормативного закрепления задач. Поэтому семь направлений, предложенные в настоящей статье, следует рассматривать как аналитическое укрупнение именно азербайджанской нормативной базы, а не как универсальную юридическую классификацию.

Практический смысл такого взаимодействия состоит в совместимости планов, связи, управления, подготовки и ресурсов. Если две системы используют разные подходы к терминологии, каналам связи, учениям или распределению ответственности, наличие значительных ресурсов не гарантирует их совместного применения. Следовательно, одним из критериев готовности является не только готовность каждой системы в отдельности, но и способность работать совместно в едином сценарии.

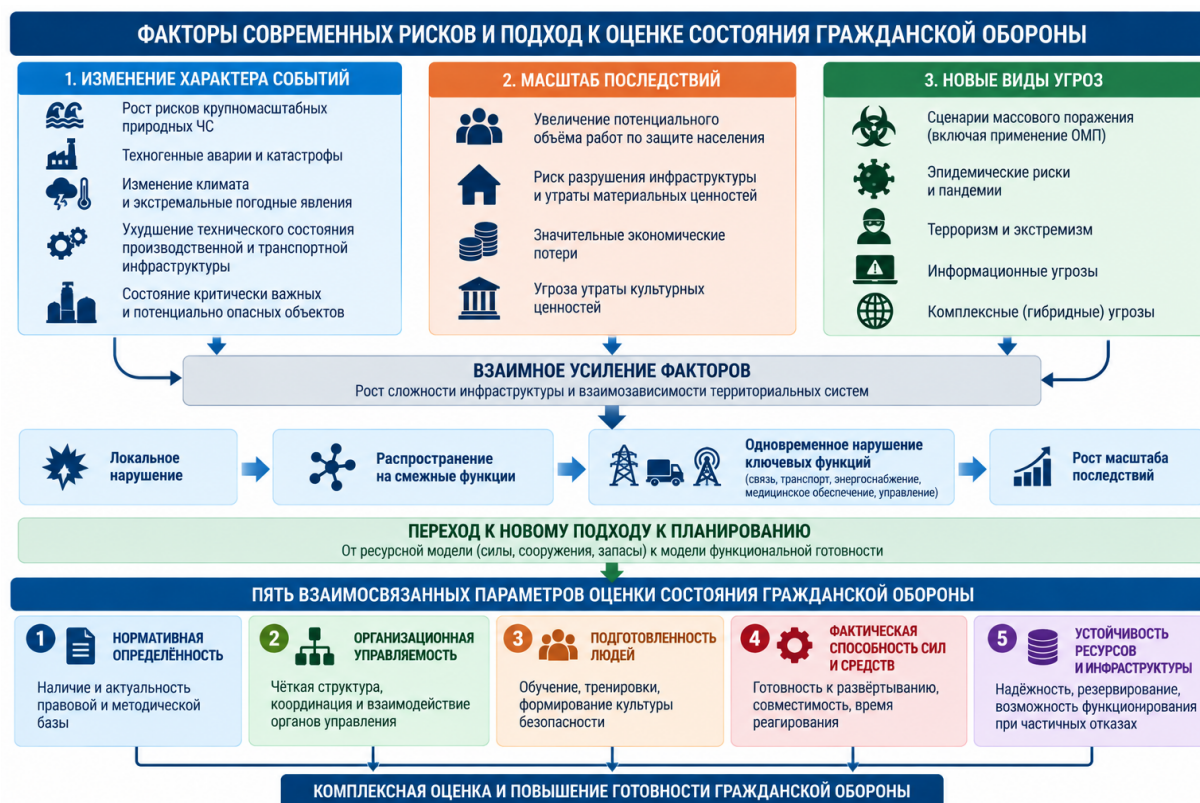


Рисунок 4. Факторы, определяющие состояние гражданской обороны и параметры её оценки

Представленная модель показывает, что состояние гражданской обороны формируется не отдельными ресурсами, а совокупностью взаимосвязанных условий. Поэтому её готовность целесообразно оценивать по способности системы сохранять управляемость, обеспечивать подготовку людей и выполнять основные функции даже при одновременном нарушении нескольких элементов инфраструктуры.

Статья 6 Закона Азербайджанской Республики «О гражданской обороне» устанавливает 21 государственную обязанность в области гражданской обороны [5]. В исходной версии статьи эти положения были обобщены как «десять задач», что не отражало точную нормативную структуру. В настоящем исследовании 21 обязанность рассматривается как нормативная совокупность и группируется в семь функциональных направлений. Такая группировка не является новой юридической классификацией, а представляет собой авторскую аналитическую модель, предназначенную для оценки взаимозависимости задач и требуемых способностей системы.

Десять задач гражданской обороны охватывают нормативное обеспечение, подготовку населения и специалистов, развитие сил и средств, защиту населения, управление, внедрение технологий и международное взаимодействие [7]. Однако их последовательное перечисление не отражает взаимозависимость отдельных элементов системы.

Для практической оценки целесообразно перейти от перечня мероприятий к функциональным способностям [9]. В этом случае каждая задача рассматривается не как самостоятельное действие, а как элемент формирования конкретного результата: подготовленный персонал должен быть способен действовать, силы развернуться и выполнить задачу, система управления сохранить управляемость, а защитные мероприятия продолжать функционировать при изменении обстановки. На этой основе выделяются семь взаимосвязанных направлений развития: подготовка населения; развитие сил гражданской обороны; защита населения, эвакуация и жизнеобеспечение; управление, оповещение и информирование; международное сотрудничество; нормативно-методическое обеспечение; оценка готовности и совершенствование системы. Подготовка населения должна оцениваться не количеством учебных мероприятий, а способностью граждан правильно распознать сигнал опасности, выбрать необходимые действия и выполнить требования по защите и эвакуации. Развитие сил гражданской обороны предполагает формирование не только необходимого состава и оснащения, но и способности группировки своевременно развернуться и выполнить поставленную задачу. Поэтому ключевыми становятся подготовленность персонала, мобильность, управление и практическая проверка готовности [11]. Защита населения, эвакуация и жизнеобеспечение должны строиться с учётом возможного изменения обстановки. Эффективность определяется наличием альтернативных маршрутов, резервов и решений, позволяющих продолжать защитные мероприятия при нарушении отдельных элементов инфраструктуры. Международное сотрудничество следует рассматривать как механизм совершенствования национальных возможностей через обмен опытом, технологиями и практиками. Оно дополняет, но не заменяет внутреннюю готовность системы. Нормативно-методическое обеспечение создаёт единые правила планирования, подготовки и применения сил. Без него технические и организационные ресурсы не образуют согласованной системы. Взвешенная матрица позволяет сделать ранжирование воспроизводимым: одинаковые критерии применяются ко всем семи направлениям, а их относительная значимость задаётся заранее установленными весами. При этом критерий «системная зависимость» учитывает, создаёт ли развитие конкретного направления условия для реализации других направлений. Такой подход позволяет отличать приоритеты, критичные сами по себе, от приоритетов, имеющих мультипликативное влияние на устойчивость всей системы.



Рисунок 5. Управленческий цикл развития гражданской обороны



Рисунок 6. Поэтапная модель реализации приоритетов развития гражданской обороны на период 2026-2030 гг

Предлагаемая последовательность позволяет выявлять разрыв между планируемыми и фактическими возможностями гражданской обороны. Поэтому готовность целесообразно оценивать не по наличию отдельных планов и ресурсов, а по способности системы последовательно реализовать поставленную задачу на практике. Такой подход переводит управление от формального выполнения мероприятий к оценке реального результата и обеспечивает основу для последующей корректировки системы.



Рисунок 7. Модель уровней готовности ГО

Представленная модель показывает последовательное повышение готовности гражданской обороны от наличия нормативной и организационной основы до подтверждённой практической и устойчивой способности выполнять ключевые задачи. При этом разные направления системы могут находиться на разных уровнях готовности, что позволяет выявлять конкретные дефициты и определять приоритеты дальнейшего развития.

Для оценки состояния гражданской обороны предлагается разделять показатели по четырём уровням результата: ресурс, процесс, способность и результат. Такое разделение позволяет установить причинно-следственную связь между имеющимися условиями и фактической защищённостью населения.

Таблица 1.

Взвешенная матрица приоритетов развития гражданской обороны

Направление	Критерии К/С/З/Р	Итоговый балл	Ранг	Интерпретация
Управление, оповещение и информирование	5 / 5 / 5 / 4	4,85	1	Очень высокий
Подготовка населения	5 / 5 / 4 / 5	4,75	2	Очень высокий
Защита населения, эвакуация и жизнеобеспечение	5 / 5 / 5 / 3	4,70	3	Очень высокий
Нормативно-методическое обеспечение	5 / 4 / 5 / 4	4,60	4	Высокий
Развитие сил гражданской обороны	5 / 4 / 5 / 3	4,45	5	Высокий
Оценка готовности и совершенствование системы	4 / 4 / 5 / 4	4,25	6	Высокий
Международное сотрудничество	3 / 2 / 2 / 4	2,65	7	Средний

Примечание: К — критичность последствий; С — срочность; З — системная зависимость/обеспечивающее влияние; Р — реализуемость при ограниченных ресурсах. Итоговый балл рассчитан по формуле $I = 0,35K + 0,25C + 0,25Z + 0,15P$. Значения отражают авторскую экспертно-аналитическую оценку.

Таблица 2.

Матрица оценки уровней готовности гражданской обороны

Уровень оценки	Что оценивается	Основные показатели / примеры	Что позволяет установить
1. Ресурс	Наличие необходимых условий	Нормативные документы, планы, силы, техника, имущество, экипировка, материальные резервы	Имеются ли необходимые ресурсы?
2. Процесс	Способность ресурсов функционировать как система	Скорость оповещения, работа органов управления, подготовка персонала и населения, взаимодействие подразделений	Работают ли созданные механизмы?
3. Способность	Фактическая готовность выполнить задачу	Результаты учений, тренировок и проверок; время развёртывания; выполнение поставленной задачи	Способна ли система выполнить задачу на практике?
4. Результат	Итоговый эффект функционирования системы	Снижение последствий, защита населения, сохранение жизнедеятельности, устойчивость при осложнении обстановки	Достигнут ли требуемый эффект?

Такая матрица позволяет последовательно проследить переход от наличия ресурсов к их практическому результату. При этом увеличение количества техники или иных ресурсов само по себе не свидетельствует о повышении готовности: результат подтверждается только при наличии функционирующих процессов и доказанной способности выполнить поставленную задачу.

Обсуждение результатов

Результаты анализа подтверждают, что ключевая проблема развития гражданской обороны заключается не в отсутствии отдельных направлений деятельности, а в необходимости связать нормативные, организационные, технические и учебные элементы в единый механизм. Наиболее высокие баллы получили управление и оповещение (4,85), подготовка населения (4,75), защита населения, эвакуация и жизнеобеспечение (4,70), что указывает на их критическое значение для оперативной устойчивости системы. При этом международное сотрудничество получило более низкий приоритет (2,65), поскольку оно усиливает национальные возможности, но не заменяет базовую внутреннюю готовность. Следовательно, матрица не отрицает значимость отдельных функций, а задаёт последовательность развития при ограниченных ресурсах. Особое значение имеет совместимость гражданской обороны с системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: наличие ресурсов каждой системы отдельно не гарантирует их совместного применения, поэтому взаимодействие должно проверяться в общих сценариях учений и тренировок. Ограничения исследования связаны с его концептуально-аналитическим характером. Баллы матрицы приоритетов не получены на основе статистически репрезентативного экспертного опроса, а четыре уровня готовности не имеют нормативно установленных пороговых значений. Кроме того, сравнительный анализ с российской моделью является контекстным и не предполагает прямого переноса правовых норм между юрисдикциями. Поэтому предложенные инструменты следует рассматривать как рабочую аналитическую модель. Следующим этапом может стать их апробация на данных

учений, тренировок и проверок, включая измерение времени оповещения, развёртывания сил, выполнения задач, устойчивости связи и сохранения жизнеобеспечения при отказе отдельных элементов инфраструктуры. Предложенная семиуровневая группировка не является единственно возможной. Альтернативно 21 государственную обязанность можно классифицировать по фазам цикла управления чрезвычайными ситуациями (предупреждение - готовность - реагирование - восстановление) либо по уровням управления (стратегический - оперативный - объектовый). Однако фазовая классификация слабее отражает постоянные функции гражданской обороны, а классификация по уровням управления смешивает содержание задач и субъектов их выполнения. Функциональная группировка, использованная в настоящей работе, предпочтительна для целей оценки готовности, поскольку непосредственно связывает нормативную обязанность с требуемой способностью системы.

Заключение

1. Цель исследования достигнута: гражданская оборона уточнена как функциональный компонент системы национальной безопасности Азербайджанской Республики, переводящий государственную цель защиты населения и территорий в требуемые организационные и оперативные способности. Её эффективность определяется не отдельными ресурсами, а согласованностью управления, подготовки, сил, средств защиты, резервов и информационного обеспечения.

2. Нормативной основой группировки является статья 6 Закона Азербайджанской Республики «О гражданской обороне», содержащая 21 государственную обязанность [5]. Эти положения в статье объединены в семь функциональных направлений: нормативно-методическое обеспечение; подготовка населения; развитие сил; защита, эвакуация и жизнеобеспечение; управление, оповещение и информирование; международное сотрудничество; оценка готовности и совершенствование системы.

3. Взвешенная матрица делает выбор приоритетов прозрачным. При заданных критериях первое место занимает управление, оповещение и информирование (4,85), далее подготовка населения (4,75) и защита населения, эвакуация и жизнеобеспечение (4,70). Эти результаты являются аналитической оценкой автора и не претендуют на статус эмпирически валидированной методики.

4. Сравнительный анализ с российской нормативной моделью показывает сходство ключевых функциональных элементов при различиях в структуре их правового закрепления [14]. Это подтверждает целесообразность использовать сравнительный подход для выявления общих требований к готовности, сохраняя при этом национальную нормативную основу. Поэтапное планирование до 2030 года целесообразно осуществлять параллельно по взаимозависимым направлениям, используя результаты каждого периода как исходную информацию для следующего цикла.

5. Практическая рекомендация состоит в переходе от проверки наличия документов и ресурсов к проверке способности системы выполнять конкретные задачи по измеримым показателям: время оповещения, время развёртывания сил, результативность эвакуации, устойчивость связи, сохранение жизнедеятельности и результаты совместных учений. Дальнейшая работа должна включать эмпирическую апробацию матрицы и модели уровней готовности на данных реальных тренировок, учений и проверок.

Список литературы

1. Бурлов В.Г. Управление гражданской защитой: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. – 2018. – DOI: 10.18720/SPBPU/2/s18-227.
2. Вишняков Я.Д., Вагин В.И., Овчинников В.В., Стародубец А.Н. Безопасность жизнедеятельности. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 3-е изд., испр. – Москва: Академия, 2008. – 304 с.
3. Вострокнутов А.Л., Супрун В.Н., Шевченко Г.В. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях. Основы топографии: учебник для вузов. – Москва: Юрайт, 2020. – 399 с.
4. Емельянов В.М., Коханов В.Н., Некрасов П.А. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях: учебное пособие для высшей школы. – Москва: Академический проект, 2003. – 480 с.
5. Закон Азербайджанской Республики «О гражданской обороне» (статья 6). Официальная база данных законодательства Азербайджанской Республики.
6. Костров А.В. Геополитика: учебно-методическое пособие. – Иркутск: ИГУ, 2015. – 119 с.
7. Микрюков В.Ю. Безопасность жизнедеятельности: учебник для образовательных учреждений среднего профессионального образования. – 8-е изд., стер. – Москва: КНОРУС, 2016. – 288 с.
8. Пресняков В.Ф. Основы управления проектами: учебник [Электронный ресурс]. – Москва: ИНТУИТ, 2016. – 197 с.
9. Садыг-заде У.А. Применение геоинформационных технологий в работе Управления ГО Азербайджанской Республики // Силовые структуры как инструмент обеспечения национальной безопасности: опыт проведения совместных операций: сб. материалов междунар. науч.-теорет. конф. – 2022. – С. 9–13.
10. Садыг-заде У.А., Махмудов Е.М. Актуальные проблемы чрезвычайных ситуаций // Менеджмент безопасности жизнедеятельности: перспективы развития и проблемы преподавания: сб. материалов VI открытой Респ. науч.-практ. интернет-конф. – 2024. – С. 68–73.
11. Сергеев В.С. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях: учебное пособие для студентов вузов. – Москва: Константа: Академический Проект. – 2007. – 462 с.
12. Симонов В.В. Садыг-заде У.А., Сорокина Е.А. Методика обоснования рекомендаций по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций как основа профессиональной деятельности руководителя // Предотвращение. Спасение. Помощь: сб. трудов секции. – 2023. – № 21. – С. 47–51.
13. Топольский Н.Г., Минаев В.А., Симаков В.В. и др. Автоматизированная система материально-технического обеспечения // Технологии техносферной безопасности. – 2009. – № 2. – С. 1–15.

14. Федеральный закон Российской Федерации от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне» (в редакции от 23 июля 2025 г.).
15. Юртушкин В.И. Чрезвычайные ситуации: защита населения и территорий: учебное пособие для военных кафедр химических и химико-технологических высших учебных заведений Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: КНОРУС, 2014. – 365 с.

References

1. Burlov V.G. Civil Protection Management: Textbook [Electronic resource]. – Saint Petersburg: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2018. – DOI: 10.18720/SPBPU/2/s18-227.
2. Vishnyakov Ya.D., Vagin V.I., Ovchinnikov V.V., Starodubets A.N. Life Safety. Protection of Population and Territories in Emergency Situations: Textbook for Students of Higher Educational Institutions. – 3rd ed., revised. – Moscow: Akademiya, 2008. – 304 P.
3. Vostroknutov A.L., Suprun V.N., Shevchenko G.V. Protection of Population and Territories in Emergency Situations. Fundamentals of Topography: Textbook for Higher Education Institutions. – Moscow: Yurait, 2020. – 399 P.
4. Emelyanov V.M., Kokhanov V.N., Nekrasov P.A. Protection of Population and Territories in Emergency Situations: Textbook for Higher Education. – Moscow: Academic Project, 2003. – 480 P.
5. Law of the Republic of Azerbaijan “On Civil Defense” (Article 6). Official legislative database of the Republic of Azerbaijan.
6. Kostrov A.V. Geopolitics: Study Guide. – Irkutsk: Irkutsk State University, 2015. – 119 P.
7. Mikryukov V.Yu. Life Safety: Textbook for Educational Institutions of Secondary Vocational Education. – 8th ed., unabridged. – Moscow: KNORUS, 2016. – 288 P.
8. Presnyakov V.F. Fundamentals of Project Management: Textbook [Electronic resource]. – Moscow: INTUIT, 2016. – 197 P.
9. Sadyg-zade U.A. Application of Geographic Information Technologies in the Work of the Civil Defense Department of the Republic of Azerbaijan // Power Structures as an Instrument for Ensuring National Security: Experience of Conducting Joint Operations: Proceedings of the International Scientific-Theoretical Conference. – 2022. – P. 9–13.
10. Sadyg-zade U.A., Makhmudov E.M. Current Problems of Emergency Situations // Life Safety Management: Development Prospects and Problems of Teaching: Proceedings of the 6th Open Republican Scientific-Practical Internet Conference. – 2024. – P. 68–73.
11. Sergeev V.S. Protection of Population and Territories in Emergency Situations: Textbook for University Students. – Moscow: Konstanta; Academic Project. – 2007. – 462 P.
12. Simonov V.V., Sadyg-zade U.A., Sorokina E.A. Methodology for Substantiating Recommendations for the Prevention and Elimination of Emergency Situations as a Basis for the Professional Activity of a Manager // Prevention. Rescue. Assistance: Proceedings of the Section. – 2023. – No. 21. – P. 47–51.

-
13. Topolsky N.G., Minaev V.A., Simakov V.V. et al. Automated System for Material and Technical Support // Technologies of Technosphere Safety. – 2009. – No. 2.
 14. Federal Law of the Russian Federation No. 28-FZ of 12 February 1998 “On Civil Defense” (as amended 23 July 2025).
 15. Yurtushkin V.I. Emergency Situations: Protection of Population and Territories: Textbook for Military Departments of Chemical and Chemical-Technological Higher Educational Institutions of the Russian Federation. – 3rd ed., revised and supplemented. – Moscow: KNORUS, 2014. – 365 P.